

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Костылевой Елены Николаевны «Деятельность государственных ипотечных банков в конце XIX – начале XX века (по материалам Рязанской губернии)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – Отечественная история

Проблемы регулирования рынка недвижимости на протяжении веков являлись одной из важнейших задач экономической политики государства. С течением времени данная сфера не только расширялась, но и приобретала всё большую общественную значимость, а процессы с ней связанные становились сложнее и многообразнее, порождая серьёзные потрясения как в национальных экономиках, так на глобальном уровне вплоть до последнего времени. О масштабах и остроте такого рода явлений наглядно свидетельствуют, в том числе, события мирового кризиса 2008–2009 гг., начало которому, как известно, положили именно проблемы на рынке ипотечного кредитования. Поэтому изучение исторического опыта функционирования государственных кредитных учреждений в пореформенной России, предпринятое Е.Н. Костылевой на материалах рязанских отделений Крестьянского поземельного и Дворянского земельного банков, представляется актуальным и важным в научном и практическом отношении. Тем более, что целый ряд аспектов становления и развития ипотечного кредитования по-прежнему остается недостаточно изученным, несмотря на появление в новейшей отечественной историографии обстоятельных исследований по означенной тематике.

Автором подробно проанализирована степень изученности избранной темы в отечественной историографии. Содержание историографического обзора во введении демонстрирует не только хорошее знание работ предшественников, но и профессиональное владение методами анализа

специальной научной литературы. Вместе с тем, Е.Н. Костылева, на наш взгляд, не вполне обоснованно акцентирует значение исследований дореволюционного и постсоветского периода (С. 15–16), тем самым явно недооценивая вклад в разработку исследуемых проблем советских историков, которые, несмотря на известную идеологизацию высказанных оценок, тем не менее, во многом заложили фундамент для новейших трудов по теме.

Работа опирается на весьма внушительную источниковую базу, включающую архивные материалы, официальную и рабочую документацию ипотечных учреждений, нормативные акты, статистические издания, мемуарную литературу, публикации центральной и региональной периодической печати. Главное место в исследовании занимают документы двух центральных архивов (Российский государственный исторический архив и Государственный архив Российской Федерации) и одного местного (Государственный архив Рязанской области). В подавляющем большинстве архивные источники, используемые автором, вводятся в научный оборот впервые и существенно дополняют сложившиеся представления о системе ипотечного кредитования в пореформенной России. Необходимо отметить, что диссертант в ходе работы над исследованием предпринял первую в отечественной историографии попытку систематизации достаточно обширного, но разнородного и часто фрагментарного конкретно-исторического материала по вопросам функционирования Крестьянского поземельного и государственного Дворянского земельного банков в Рязанской губернии, чем обеспечивается высокая степень достоверности и новизны полученных результатов.

В работе выявляется специфика государственной ипотеки, определяются ее общие и особенные черты в Рязанской губернии. Автором проанализированы различные аспекты деятельности земельных банков и

обстоятельства функционирования банковского сектора. За каждым из выводов стоит большая и кропотливая работа диссертанта.

При обобщении результатов исследования, выявлении региональной специфики используются общенаучные методы познания: анализ, синтез, описание. В основу построения диссертации положен проблемно-хронологический принцип. Совокупность применяемых в исследовании подходов, принципов, общенаучных и специальных исторических методов позволила провести комплексный анализ не только самого процесса развития научного знания по указанной проблеме, но и критически исследовать его эволюцию с учетом развития во времени форм практической и познавательной деятельности.

Е.Н. Костылева впервые в отечественной исторической науке провела комплексный анализ деятельности государственных ипотечных банков в Рязанской губернии в конце XIX – начале XX века. Автор последовательно раскрывает основные причины создания, этапы функционирования и итоги работы Крестьянского поземельного и Государственного Дворянского земельного банков в Рязанской губернии. Е.Н. Костылева приходит к обоснованному выводу о том, что проблему малоземелья сельских производителей можно было решить только с помощью доступного земельного кредита (С. 29). Правительственная политика в этой сфере нашла свое отражение в создании двух государственных ипотечных банков – Крестьянского и Дворянского, появление которых было подготовлено богатой историей развития ипотечного кредитования в России. Автором не только раскрыт конкретный механизм их функционирования, но и выявлена специфика деятельности местных отделений на каждом из этапов работы. На основе привлечения новых архивных источников диссертант показывает, что работа Крестьянского банка проходила в тесном сотрудничестве с земскими органами самоуправления, а созданная при активной роли государства ипотечная система Дворянского банка была направлена, прежде всего, на

удовлетворение интересов поместного дворянства. Анализируя взаимодействие ипотечных учреждений в Рязанской губернии, автор дает аргументированную оценку основным результатам их деятельности. По обоснованному мнению Е.Н. Костылевой, благодаря тому, что Крестьянский банк получил право приобретать дворянские имения за счет собственного капитала, был создан взаимосвязанный механизм деятельности двух ипотечных учреждений (С. 75–76). Можно с уверенностью утверждать, что администрация Рязанского отделения раньше других осознала необходимость расширения законодательных функций Крестьянского банка, а безвозмездная передача земель под социально значимые объекты свидетельствовала о тесном сотрудничестве с земством и стремлении максимально учитывать нужды губернии.

Самой положительной оценки заслуживает содержание таблиц, самостоятельно подготовленных автором на основе обработки архивных данных и опубликованной статистики (С. 174–209). Благодаря этому удаётся не только проиллюстрировать выводы диссертации, но и более детально проследить динамику деятельности ипотечных учреждений. В частности, материалы, представленные в таблицах, демонстрируют колебание объемов операций рязанских отделений Крестьянского поземельного и Государственного Дворянского земельного банков на каждом из этапов работы, задолженность отдельных групп заемщиков, масштабы приобретенной земельной собственности, специфику контингента покупателей, средние земельные цены в рассматриваемый период, роль учреждений в мобилизации земельной собственности в Рязанской губернии.

Структура диссертационного исследования логична и продумана. Оформление диссертации соответствует общепринятым стандартам написания научно-исследовательских работ. Автором чётко сформулированы цель и задачи диссертации, чётко определена ее методологическая основа. Выбор темы, объекта и предмета исследования представляется

обоснованным. Каждый параграф и каждая глава диссертации заканчиваются чёткими обобщающими выводами, позволяющими уяснить позицию автора по ключевым проблемам исследования. Положения, выносимые на защиту, характеризуются корректностью формулировок, аргументированностью, логично вытекают из контекста исследования и, несомненно, представляют научную ценность.

Хочется отметить практическую значимость диссертации. Полученные результаты и выводы способствуют дальнейшему изучению дискуссионных проблем финансово-экономической истории России. Основные положения работы могут быть использованы при организации учебного процесса в ВУЗах (написании учебников и учебных пособий, чтении курсов по Отечественной истории и спецкурсов по истории ипотечного кредитования), а также при подготовке обобщающих трудов по экономической и аграрной истории России. Результаты диссертационного исследования также будут полезны в аналогичных научных изысканиях на материалах других регионов. Прикладную ценность диссертационного материала, по нашему мнению, высоко оценит сообщество краеведов, сотрудников музеев, архивов, библиотек.

Отмечая в целом положительные результаты работы Е.Н. Костылевой, считаем необходимым высказать отдельные замечания и пожелания, которые следовало бы учесть диссертанту в процессе выполнения работы.

Во-первых, сомнительным, на наш взгляд, является утверждение автора о целесообразности использования результатов проведённого исследования в современном банковском секторе с целью «поиска новых путей развития целевого кредитования» (С. 26), поскольку место учреждений ипотечного кредита в аграрной экономике конца XIX – начала XX вв. принципиально отличается от специфики их деятельности в условиях постиндустриального общества;

во-вторых, одно из положений, выносимых на защиту, согласно которому большинство законодательных инициатив земельных банков в Рязанской губернии реализовывались задолго до их юридического оформления представляется преувеличенным, недостаточно доказанным и не вполне соответствует одному из итоговых тезисов заключительной части диссертации, где говорится лишь о части упоминаемых инициатив (С. 142).

Однако высказанные критические замечания носят рекомендательный характер и не могут повлиять на общую, безусловно позитивную, оценку диссертационного исследования, выполненного Е.Н. Костылевой, и не умаляют его научную ценность.

Следует констатировать, что основные положения и выводы диссертации были отражены в 21 авторской публикации, в том числе, 4 – в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для апробации результатов диссертационных исследований. Диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое и характеризующееся научной новизной исследование, которое вносит существенный вклад в решение важной проблемы финансово-экономической истории России. Публикации и автореферат полностью соответствуют основным положениям диссертации. Они прошли апробацию на конференциях международного, всероссийского и регионального уровней.

Диссертация Е.Н. Костылевой представляет собой завершённую, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая важное теоретическое и прикладное значение для развития Отечественной истории. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.



Полагаем, что диссертация «Деятельность государственных ипотечных банков в конце XIX – начале XX века (по материалам Рязанской губернии)», отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 30.07.2014 г.), а её автор Елена Николаевна Костылева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории  
ГОУ ВО Московской области

«Государственный социально-гуманитарный университет»



Ковалев Дмитрий Владимирович

Телефон: 8(496) 610-15-35

8-916-314-12-81

Адрес организации: 144110, Московская область, г. Коломна, ул.  
Зеленая, д. 30.

E-mail: mgosgi-kafhistory@mail.ru

dmitrij-kovalev@yandex.ru



Личную подпись   
**ЗАВЕРЯЮ**

Нач. отдела кадров ГОУ ВО МО «ГСГУ»

«06» ноября 2015 г.  
Секретарь по кадрам