

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.261.01 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВПО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14 июля 2015 года  
протокол № 38/15-к

О присуждении Корницкой Оксане Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование инструментария управления инновационной деятельностью на предприятиях стройиндустрии» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 14 мая 2015 года, протокол № 27/15, диссертационным советом Д 212.261.01 на базе ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33, приказ № 2651-713 от 26.11.2010 г.).

Соискатель Корницкая Оксана Владимировна, 1987 года рождения, в 2009 году окончила ГОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет»; с сентября 2012 года по декабрь 2014 года являлась аспирантом заочной формы обучения кафедры экономики и основ предпринимательства ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством; с сентября 2014 года по настоящее время работает ассистентом кафедры «Кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии» ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и основ предпринимательства ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет», Министерство образования и науки РФ.

*Научный руководитель* – доктор экономических наук, доцент Околелова Элла Юрьевна, ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра экономики и основ предпринимательства, профессор.

*Официальные оппоненты:* Сибирская Елена Викторовна, гражданка РФ, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра статистики, профессор; Пахомова Елена Сергеевна, кан-

---

дидат экономических наук, ООО «Студенческое кадровое агентство», генеральный директор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли» в своем положительном заключении, подписанном Шманевым Сергеем Владимировичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики предприятия, указала, что диссертация Корницкой О.В. является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему и на высоком научном уровне. Кандидатская диссертация Корницкой О.В. является научно-квалификационной работой, в которой изложены и научно обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для развития предприятий стройиндустрии. Опубликованные работы и автореферат полностью отражают содержание диссертации и научную новизну исследования. Диссертация Корницкой О.В. на тему «Совершенствование инструментария управления инновационной деятельностью на предприятиях стройиндустрии» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в частности, п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Корницкая Оксана Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ общим объемом 3,2 п.л. (авт. объем – 3,08 п.л.), в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4 работы (авт. объем – 1,4 п.л.): 1) Корницкая О. В. Развитие инноваций и механизм их распространения на предприятиях стройиндустрии / О.В. Корницкая, Э.Ю. Околелова, Н.И. Трухина // Управление экономическими системами. 2013. № 12(60). С. 93. 0,58 п.л. (авт. – 0,35 п.л.); 2) Корницкая О.В. Механизмы и стратегии управления инновационной деятельностью в строительной отрасли / О.В. Корницкая // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 1-8. 0,37 п.л.; 3) Корницкая О.В. Риски инновационной деятельности строительной отрасли / О.В. Корницкая // Фундаментальные исследования. 2014. № 8 (Ч. 2). С. 386-389. 0,36 п.л.; 4) Околелова Э.Ю. Проектирование системы управления инновационными бизнес-процессами на предприятиях стройиндустрии / Э.Ю. Околелова, О.В. Корницкая // Фундаментальные исследования. 2015. № 4. С. 239-243. 0,46 п.л. (авт. – 0,32 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» Богомолова И.П.: в автореферате не дана оценка, насколько будет востребован пред-

ложенный механизм управления инновационной деятельностью на предприятиях строительной индустрии. Необходимо пояснить, будет ли он востребован в строительной индустрии, и в каких пределах может меняться вероятность распространения предложенного механизма; 2) д.э.н., доцент, заведующих кафедрой экономики города, землеустройства и кадастра МБОУ ВО «Самарская академия государственного и муниципального управления» Булавко О.А.: структура управления инновационной деятельностью строительного предприятия с учетом инновационного блока, представленная на рис. 7, содержит теоретически значимые данные, которые требуют дополнительного пояснения, а не только лишь констатации; 3) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой информационных технологий и математических методов в экономике ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» Давнис В.В.: желательно пояснить, почему использовался именно таксономический подход к формированию механизма управления инновационной деятельностью предприятий, и чем он отличается от других подходов. Также в автореферате рис.3 стр. 14 нет определения, что такое устойчивое развитие. Рекомендуются добавить определение; 4) д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и финансов Орловского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Строева О.А.: требуется пояснить, чем вызвано предпочтения автора таксономическому подходу к формированию механизма управления инновационной деятельностью предприятий. В чем отличие от кластерного подхода? Кроме того отсутствует сравнение предложенного подхода с другими возможными решениями; 5) д.э.н., почетный работник высшего профессионального образования РФ, действительный член МАИ и ЭС, профессор кафедры экономики и управления инновациями и инвестициями ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» Андреева Н.В.: в автореферате не дано определение таксономическому подходу и не прописаны его отличия от других подходов, которые могут использоваться в процессе формирования механизма управления инновационной деятельностью предприятий. Не указана возможность применения разработанного механизма управления инновационными бизнес-процессами на предприятиях стройиндустрии в других регионах Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, соответствием исследуемых ими научных проблем в области управления инновациями, что подтверждается наличием профильных монографий, публикаций по заявленной проблематике в журна-

---

лах, рецензируемых ВАК при Минобрнауки РФ.

*Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:*

*разработана* новая научная идея о необходимости совершенствования инструментария управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов строительной индустрии на основе единства таксономического и процессного подходов к механизму управления инновационной сферой, обусловленного наличием специфических инновационных рисков в стройиндустрии;

*предложены:* модель инновационного развития предприятий стройиндустрии в условиях неопределенности и рисков, раскрывающая взаимосвязи между параметрами-индикаторами деятельности предприятия и траекторией роста производства (с. 87-101); схема проектирования инновационных бизнес-процессов предприятий стройиндустрии, основанная на модели CMMI (Capability Maturity Model Integration), что позволило построить оптимальную структуру инновационного бизнес-процесса, адаптированного к деятельности предприятий строительной отрасли, и определить благоприятные условия для реализации инновационных решений (с. 102-109); механизм управления инновационными бизнес-процессами на предприятиях стройиндустрии, выстроенный с учетом отраслевой адаптации, позволяющий инкорпорировать инновационный блок в организационное пространство хозяйствующих субъектов строительной отрасли для достижения целей эффективного управления инновационной деятельностью (с. 109-146);

*доказана* необходимость применения таксономического подхода к формированию механизма управления инновационной деятельностью предприятий строительной индустрии, позволяющего нивелировать условия неопределенности инновационного процесса за счет нахождения условий развития инновационной активности предприятия в едином комплексе макро- и микрофакторов инновационной среды (с. 28-38);

*введены* в научный оборот уточненные категории «инновация», «инновационный процесс», «субъект инновационной деятельности» через призму взаимодействия объективных и субъективных факторов инновационной деятельности в условиях динамичной вариативности инновационной среды (с. 12-28).

***Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:***

*доказаны* положения, раскрывающие необходимость совершенствования инструментария управления инновационной деятельностью на предприятиях стройиндустрии, что предопределено объективными закономерностями развития строительной сферы в

современных условиях хозяйствования;

применительно к проблематике диссертации *результативно использованы*: методы научного абстрагирования и структурно-функционального анализа (при раскрытии теоретических основ совершенствования инновационного процесса управления); компаративный и историко-типологический методы (при раскрытии проблем инновационного развития предприятий стройиндустрии и путей их преодоления); методы описательной статистики, экспертных оценок, иерархического анализа, экономико-математическое моделирование (при обработке данных и моделировании механизма управления инновационной деятельностью на предприятии); методы сравнения, группировки, графические методы (при анализе инструментов управления инновационной деятельности на предприятиях стройиндустрии); системный, процессный и таксономический подходы (при проектировании и организации механизма управления инновационной деятельностью на предприятиях строительной индустрии);

*изложены* положения, раскрывающие целесообразность применения механизма управления инновационными бизнес-процессами на предприятиях стройиндустрии на основе единства таксономического и процессного подходов, и приведены соответствующие факты, подкрепленные статистическими данными и авторскими расчетами;

*раскрыты* специфические характеристики инновационного процесса на предприятиях стройиндустрии, а также проблемы инновационного развития предприятий стройиндустрии в современных условиях хозяйствования;

*изучены* ключевые факторы, определяющие инновационную активность предприятий стройиндустрии, и раскрыто их содержание;

*проведена* модернизация инструментария управления инновационной деятельностью на предприятиях стройиндустрии.

***Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:***

*разработаны и внедрены* в учебный процесс: уточненный категориальный аппарат, характеризующий область исследования; модель инновационного развития предприятий стройиндустрии в условиях неопределенности и рисков;

*определены* перспективы практического применения в деятельности строительных компаний: таксономического подхода к формированию механизма управления инновационной деятельностью предприятий строительной индустрии; схемы проектирования инновационных бизнес-процессов предприятий стройиндустрии; механизма управления инновационными бизнес-процессами;

*создана система практических рекомендаций по использованию разработанного инструментария управления инновационной деятельностью на предприятиях стройиндустрии;*

*представлены предложения по дальнейшему совершенствованию методического и организационно-экономического инструментария управления инновационной деятельностью предприятий строительной индустрии.*

***Оценка достоверности результатов исследования выявила:***

*теория построена на анализе результатов фундаментальных и прикладных исследований в области управления инновациями; материалах периодической печати и научно-практических конференций по исследуемой проблеме; информации зарубежных и отечественных Интернет-ресурсов, посвященной вопросам совершенствования инструментария управления инновационной деятельностью предприятий стройиндустрии;*

*идея базируется на материалах и документах законодательных и исполнительных органов РФ; статистических и аналитических данных Федеральной службы государственной статистики РФ; результатах страновых и международных исследований по вопросам совершенствования инструментария управления инновационной деятельностью предприятий строительной индустрии, опубликованных в научной литературе и периодической печати;*

*использованы работы зарубежных и российских ученых-экономистов по исследованию процессов совершенствования инструментария управления инновационной деятельностью предприятий строительной индустрии;*

*использованы специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, комплекс информационных источников, включающий монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет и др.*

***Личный вклад соискателя состоит в:*** самостоятельном выполнении автором всех этапов подготовки и защиты диссертационной работы; личном участии соискателя в апробации теоретических выводов в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет»; представлении соискателем в ООО СК «Темп» теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию инструментария управления инновационной деятельностью; обработке и интерпретации лично автором статистических данных, а также результатов расчетов, что нашло свое выражение в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 14 июля 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Корницкой О.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 26 человек, из них 22 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации (в том числе по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) – 7 докторов наук), участвовавших в заседании, из 35 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 26 , против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. Председателя диссертационного совета

В.Д. Мамонтов

Ученый секретарь диссертационного совета

Е.А. Колесниченко

14 июля 2015 г.