

О Т З Ы В

об автореферате диссертации А.Ю.Асанова
«Урбанонимия города Тамбова в лингвокогнитивном аспекте»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
10.02.01 – «Русский язык»
(Тамбов, 2015. – 22 с.)

Собственные имена привлекали внимание учёных с давних пор. Историю их возникновения, значение и смысл, связь с жизнью общества, с мировоззрением и верованиями людей, с окружающей нас природой, функционирование их в устной и письменной речи, а также метаморфозы, происходившие с ними на протяжении разных эпох, изучали и изучают представители самых разных научных дисциплин – лингвистики, истории, географии, этнографии, краеведения, психологии, литературоведения. Вспомним образные и мудрые строки, вышедшие из-под пера Николая Константиновича Рериха, талантливого художника, учёного-историка и этнографа, который был влюблён в свою страну, в её природу, историю и культуру:

«Кто назвал горы и реки? Кто дал первые названия городам и местностям? Только иногда доходят смутные легенды об основаниях и наименованиях. При этом нередко названия относятся к какому-то уже неведомому, неупотребляемому языку... Иногда названия неожиданно соответствуют наречению из совсем других стран. Значит, путники, переселенцы или пленники запечатлели на пути свои имена. Вопрос географических названий сплошь и рядом выдвигает энигмы неразрешимые. Конечно, если люди обычно уже не знают, как сложилось название их дедовского поместья, то насколько же невозможно уловить тысячелетние причины... Только немногие невежды скажут: «Что нам до наших «истлевших праотцев!» Наоборот, культурный человек знает, что, погружаясь в исследования выражения чувств, он научается той убедительности, которая близка всем векам и народам. Человек, изучающий водохранилища, прежде всего заботится об истоках. Так же точно желающий прикоснуться к душе народа должен искать истоки. Должен искать их не надменно и предубеждённо, но со всею открытостью и радостью сердца!» »

Эти слова Николая Рериха, знавшего и любившего Россию и всем сердцем и разумом, опытом и чувствами познававшего великие страны Востока, суть – трижды правда. Между прочим, они могут служить и похвальным эпитетом тому искреннему и деятельному интересу, которое явлено нам уважаемым А.Ю.Асановым в диссертации, подготовленной им к защите, ибо не только этимология, но и лингвокультурологический, аксиологический, психолингвистический аспект использования именований географических объектов в устной и письменной речи требует отказа от предубежденности, а также открытости и радости сердца. И диссертант это успешно демонстрирует в своей работе!

Детальное прочтение автореферата диссертации А.Ю.Асанова не вызвало у меня никаких сомнений в актуальности исследования; напротив, она несомненно определяется прежде всего необходимостью углубления и совершенствования методологии ономастики и топонимики в применении к лингвокультурному пространству городов России, что и является наиболее удачной составляющей защищаемой работы.

У Алексея Юрьевича Асанова отсутствует (и это хорошо!) робость диссертанта перед непростой спецификой самого объекта (урбанонимия города Тамбова). А.Ю.Асанов (как, впрочем, и его научный руководитель, досточтимая Антонина Семёновна Щербак) – человек, без всякого сомнения, смелый. В самом деле, нужно обладать немалой отвагой и самообладанием, базирующимся, как показало беспристрастное прочтение мной весьма содержательного, хорошо иллюстрированного массой примеров автореферата диссертации (признаюсь, что раздел об объектном способе урбанонимической концептуализации на сс.14-15 автореферата я прочитал с особым интересом и пользой), на большом знании и понимании реальных теоретических и прикладных проблем современной ономастики, чтобы предъявить к защите работу на дискуссионную тему, к тому же выполненную не столько в русле привычной лично для меня классической топонимики, сколько именно теории русской речи и лежащую ближе к стыку сразу нескольких лингвистических дисциплин и гуманитарных наук: лингвистики, когнитивистики, эстетики, терминоведения, психолингвистики. Смелость, энергия и увлечённость автора диссертации у меня вызывают искреннее уважение!

Работа А.Ю.Асанова уже изначально привлекает к себе внимание необычной, но конкретной и чёткой, и в то же время достаточно широкой формулировкой темы: «Урбанонимия города Тамбова в лингвокогнитивном аспекте». Это научное сочинение представляет несомненный интерес для филологического, лингвистического и ономастического профессиональных сообществ своей попыткой синтезирования междисциплинарных знаний и решения спорных вопросов интерпретации отражения языковой картины мира в русской городской топонимии в русле современной лингвистики. Стремление к такому синтезу и разработку вполне конкретных его путей и механизмов, достаточно успешно реализованные в работе, можно отнести к одной из характеристик научной новизны диссертации А.Ю.Асанова.

Искомая научная новизна в рецензируемой работе присутствует и выражается, на мой взгляд, также и в тщательном выявлении особенностей структуры урбанонимической категоризации.

Значение этого диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые предложена комплексная методика когнитивного и лингвокультурологического исследования системы урбанонимов конкретного русского города, что позволяет выявить и сравнить особенности её историко-культурной и национальной специфики в сознании россий-

ского социума. Полагаю, что полученные результаты могут послужить основой при изучении локальных ономастических концептов, функционирующих как в коллективном сознании социума, так и в индивидуальном сознании носителя языка.

Я вижу в этом не только новизну рецензируемой работы и ее теоретическую значимость, но одновременно и **практическую ценность**.

Дополнительная **теоретическая значимость** рецензируемой мной по автореферату диссертации мне видится в определённом (пусть и скромном) развитии системы терминов когнитивной лингвистики, а также ономастики и топонимики.

Практическая ценность работы Алексея Юрьевича Асанова состоит также и в том, что её результаты можно и должно использовать не только в сферах, названных автором на с. 7 автореферата, но при подготовке спецкурсов по советскому «новоязу», а также в практике преподавания русского языка как иностранного гражданам других стран, обучающимся в Тамбове.

Несомненна и **достоверность** научных результатов, так как соискатель не только привлек к своему исследованию многочисленные базовые труды известных ученых, но и построил свое исследование с опорой на их подробный сопоставительный анализ, подтверждая собственные рассуждения верно подобранными и убедительными примерами.

Критические замечания у рецензента возникают с неизбежностью при прочтении фактически любого автореферата любой диссертационной работы: такова природа науки; это также предопределено и самим жанром научной дискуссии, к которому относится публичная защита диссертации.

Принципиальных замечаний по тексту автореферата А.Ю.Асанова у меня нет.

Немного жаль, однако, что в своей работе, где объектом исследования является городская топонимия, автор прошел мимо (видимо, это был его осознанный выбор) проблемы общественных дискуссий о необходимости деятельного и научно обоснованного восстановления исторических урбанонимов. Тут работу, как мне кажется, украсила бы и попытка хотя бы просто учесть перспективные идеи В.Г.Костомарова и Н.Д.Бурвиковой о т.н. *карнавализации языка* (впервые блестяще преподанные в филологии в виде семиотической теории незабвенным Михаилом Михайловичем Бахтиным в его книге о Рабле). И вполне разумно было бы посвятить тезису «От карнавализации жизни к карнавализации языка» (в трактовке В.Г.Костомарова и Н.Д.Бурвиковой) один из специальных небольших разделов диссертации: на мой взгляд, весь материал когнитивно-дискурсивного аспекта изучения тамбовской урбанонимии это не просто это позволяет, но и отчасти требует.

Данное замечание носит, разумеется, очевидный частный характер: оно в большей мере служит моим пожеланием уважаемого А.Ю.Асанова в выявлении им новых возможных векторов продолжения научных исследований.

Внимательное прочтение автореферата диссертации Алексея Юрьевича Асанова позволяет судить о том, что данная работа представляет собой завершённое исследование, выполнена на хорошем теоретическом уровне, значима в методологическом отношении, имеет важное научно-практическое значение.

Следует подчеркнуть (нисколько не умаляя личный вклад автора диссертации), что успешно завершённое исследование А.Ю.Асанова, нашего способного и трудолюбивого молодого коллеги, служит новым, добрым и ярким примером успехов научной школы опытного русского языковеда, доктора филологических наук профессора Антонины Семёновны Щербак – научной школы, играющей существенную роль в развитии современной отечественной ономастики и русистики.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, могу сделать вывод: диссертация «Урбанонимия города Тамбова в лингвокогнитивном аспекте» представляет собой самостоятельное исследование, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для филологической отрасли, отличающееся актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, соответствует требованиям п.9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., №842), а её автор Алексей Юрьевич Асанов заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Председатель правления Гильдии
лингвистов-экспертов по документационным
и информационным спорам,
доктор филологических наук, профессор,
академик РАН

М.В.Горбаневский

02 сентября 2015г.

телефон: +79250020022
e-mail: e-expert@yandex.ru
адрес: 119021, Москва, Зубовский бульв., д.4, оф.438а
(РИА-Новости, подъезд Союза журналистов).

Собственноручную подпись проф.М.В.Горбаневского удостоверяю:

*Н.Ю.МАКСИМОВА,
зав.отделом кадров Гильдии*



М.П.